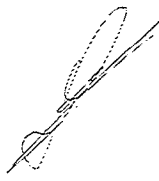
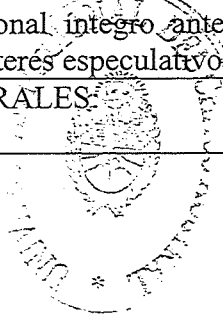
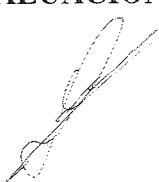
 UNCAUS UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CHACO AUSTRAL		FILOSOFÍA DEL DERECHO	
Carga Horaria: 60 horas teórico-prácticas		Programa vigente desde: 2019	
Carrera		Año	Cuatrimestre
ABOGACIA Modalidad a Distancia		PRIMERO	SEGUNDO
CORRELATIVA PRECEDENTE		CORRELATIVA SUBSIGUIENTE	
Asignaturas		Asignaturas	
Para cursar		Para rendir	
Regularizada	Aprobada	Aprobada	04- Ética y Deontología. 13 – Derecho Constitucional. 20- Derecho de la Integración. 22- Nociones de Sociología – Sociología del Trabajo. 26 – Derecho Tributario y Finanzas. 27 – Derecho Político.
01- Introducción al Derecho 03- Epistemología a del Campo Jurídico.	-----	-----	
DOCENTES:		Abog. Mora, José Antonio (Profesor Titular) Abog Alegre, Karina (Jefe de trabajos Prácticos) Abog Fleitas, Marcelo (Jefe de Trabajos Prácticos) Abog Yarros, Yanina (Jefe de Trabajos Prácticos) Abog Oteiza, Lorena (Jefe de Trabajos Prácticos)	
FUNDAMENTACIÓN		<p>La Filosofía del Derecho estudia la influencia que tuvieron en los ordenamientos jurídicos del mundo filósofos como Hans Kelsen, Norberto Bobbio, Herbert Hart, Luigi Ferragiolli, Carlos Santiago Nino, entre otros igualmente importantes, tienen un centro común que es el estudio de la Filosofía del Derecho coincidiendo que es la que da luz al sistema normativo desentrañando su esencia y fundamentos.</p> <p>El conocimiento de la Filosofía del Derecho, es esencial para poner de manifiesto la esencial vinculación entre el Derecho y la Justicia.</p> <p>El Derecho se ejerce pensando y es esto precisamente lo que pretende motivar en los estudiantes el contenido de la materia.</p> <p>Como futuros operadores jurídicos, como abogados, legisladores o jueces, es de vital importancia concientizarnos de los requerimientos de un profesional íntegro ante el conflicto, más allá de todo interés especulativo.</p>	
OBJETIVOS:		GENERALES:  	

	<ul style="list-style-type: none"> • Que el alumno sea capaz de vincular el Derecho y la Justicia fundamentando desde la Filosofía del Derecho. <p>ESPECÍFICOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Interpretar el concepto del Derecho desde diferentes paradigmas a lo largo de la historia. • Interpretar teorías sobre la analítica del lenguaje. • Reconocer derechos humanos y deberes jurídicos fundamentales.
<p>CONTENIDOS MÍNIMOS:</p>	<p>Iuscomparatismo. Visión histórico problemática de la Filosofía del Derecho. Filosofía y Ciencia. Teorías Filosóficas fundamentales. Problemas epistemológicos. La doctrina moral Socrático-Platónica. La moral Aristotélica. La moral Aristotélica-La ética Kantiana. Ética. Escepticismo. Formalismos y relativismos. El pensamiento crítico. Michel Foucault. La verdad y las formas jurídicas.</p>
<p>MÉTODOS PEDAGÓGICOS:</p>	<p>Se propiciará un ambiente académico apto para que los estudiantes puedan expresarse sin temores y logren a través del intercambio con sus pares y con el docente -a través del foro- afianzar el conocimiento de las posturas existentes y sentar así bases sólidas para la creatividad e innovación.</p> <p>Se brindará a los alumnos bibliografía fundamental del campo y de disciplinas de referencia, propiciando la consulta ante la lectura de textos que presenten mayor dificultad para promover un activo intercambio y vinculación de bibliografía, lecturas y prácticas. Los alumnos podrán elevar sus consultas a través del foro, o mensajería privada o por chat.</p> <p>El alumno dispondrá de manuales con los contenidos mínimos de cada tema desarrollado.</p> <p>Debate en foro. Análisis de casos planteados. Elaboración de síntesis. Resolución de situaciones problemáticas. Fichas de lectura.</p>
<p>MÉTODOS DE EVALUACIÓN:</p> 	<p>Para regularizar la materia: Aprobación de dos parciales con un mínimo de 6 (seis) puntos.</p> <p>Para la aprobación final de la materia. - Acreditación final a través de un examen individual.</p> <p>Se aplica la normativa vigente. Res. 080/12.-C.S. y Res. 075/14.-C.S.</p>
<p>PROGRAMA ANALÍTICO:</p>	<p>MODULO 1 EJE TEMÁTICO: EL CONCEPTO DE DERECHO Y LA FILOSOFÍA HASTA EL S. XVIII.</p>

La Filosofía. Definición y concepción como teoría del conocimiento por Principios. Diferencia con las Ciencias y la Teología. La Filosofía del Derecho.

MODULO 2

EJE TEMÁTICO: LA MODERNA CIENCIA DEL DERECHO S.XIX Y PRIMERAS CONCEPCIONES DEL S.XX.

2.1. El concepto de Derecho identificado con la Ley. Escuela de la Exégesis. El historicismo jurídico. Savigny

2.2. El derecho según el materialismo histórico de Karl Marx.

2.3. Siglo XX: El derecho según el formalismo jurídico de Hans Kelsen.

MODULO 3

EJE TEMÁTICO: FUNDAMENTOS Y FINES DEL DERECHO EN LA EPOCA CONTEMPORANEA.

3.1. La reacción de von Ihering (1818-1892)

3.2. Revalorización del Saber Filosófico sobre el Derecho. El naturalismo idealista. R. Stammler: (1856-1938) y G. Del Vecchio (1878-1970)

MODULO 4

EJE TEMÁTICO: EL SABER JURIDICO.

4.1. El conocimiento especulativo y el conocimiento jurídico como saber práctico

4.2. Filosofía y ciencias prácticas

4.3. Saber jurídico y Saber prudencial

4.4. Saber Prudencial Retórico en la interpretación jurídica

4.5. Filosofía, Ciencia y Prudencia

MODULO 5

EJE TEMÁTICO: LÓGICA JURÍDICA.

5.1. Concepto de Lógica. Lógica jurídica

5.2. Sistema Jurídico y Validez Jurídica

5.3. Fuentes del Derecho

5.4. Normas. Principios. Valores

MODULO 6

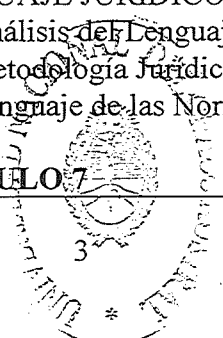
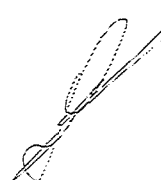
EJE TEMÁTICO: LÓGICA JURÍDICA Y LENGUAJE JURÍDICO.

6.1. Análisis del Lenguaje jurídico

6.2. Metodología Jurídica

6.3. Lenguaje de las Normas y Derecho Natural

MODULO 7



EJE TEMÁTICO: LA ANALITICA DEL LENGUAJE.

- 7.1. La analítica del lenguaje: Hart
- 7.2. La Teoría egológica de Cossio
- 7.3. El replanteo de Kelsen

MODULO 8

EJE TEMATICO: EL PROBLEMA AXIOLOGICO JURIDICO PARTE I

- 8.1. La justicia como fin del Derecho
- 8.2. La Equidad
- 8.3. La Seguridad
- 8.4. El bien común

MODULO 9

EJE TEMATICO: EL PROBLEMA AXIOLOGICO JURIDICO PARTE II

- 9.1. La Justicia en la Filosofía Jurídica Contemporánea
- 9.2. Pensamiento Neotomista
- 9.3. La Teoría del Derecho Natural en el tiempo posmoderno

MODULO 10

EJE TEMÁTICO: LA JUSTICIA Y LA VIRTUD DE LA PRUDENCIA

- 10.1. Naturaleza de la virtud de la Prudencia
- 10.2. El razonamiento judicial. El abogado. Misión del juez y del mediador
- 10.3. Justicia, Prudencia y Equidad, la visión jurisprudencial

MODULO 11

EJE TEMÁTICO: LA VALIDEZ DEL DERECHO.

- 11.1. Ética
- 11.2. Escepticismo, Formalismos y Relativismos
- 11.3. La validez del derecho y el sistema jurídico
- 11.2. Prioridad de los Principios Generales del Derecho

MODULO 12

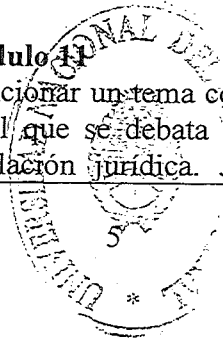
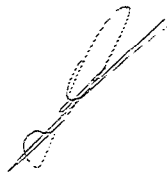
EJE TEMÁTICO: LOS DERECHOS HUMANOS.

- 12.1. El derecho y los derechos humanos. Valor del Derecho
- 12.2. Status ontológico de los derechos humanos
- 12.3. Derechos humanos y deberes jurídicos fundamentales.

MODULO 13

EJE TEMÁTICO: LA ARGUMENTACION

	<p>JURIDICA. 13.1. La argumentación jurídica 13.2. Teorías sobre la argumentación jurídica 13.3. El Razonamiento Judicial. Análisis de Fallos</p> <p>MODULO 14 EJE TEMÁTICO: EL USO ALTERNATIVO DEL DERECHO EN EL S. XXI. 14.1. El pensamiento jurídico crítico 14.2. Un uso alternativo “razonable” del derecho 14.3. Michel Foucault “La verdad y las formas jurídicas”</p>
<p>PROGRAMA ANALÍTICO DE TRABAJOS PRÁCTICOS</p>	<p>La Cátedra de Filosofía del Derecho va a implementar siete (7) Trabajos Prácticos, los que serán de carácter Obligatorio en cuanto a su cumplimiento; a su vez tendrán la función de obtener un concepto adicional sobre los conocimientos adquiridos por los alumnos durante el cursado.</p> <p>Módulo 1 1.- a) Leer la Tragedia griega “Antígona” de Sófocles e identificar en breves líneas la analogía entre el dilema de la obra con lo justo positivo y lo justo natural. 1.- b) Argumentar cual puede ser el motivo por el que se elija una postura iusfilosófica.</p> <p>Módulo 4 1.- Luego de leer “reflexiones Iusfilosóficas en torno al Fallo sobre ablación de órganos: exprese y argumente brevemente cuáles son sus reflexiones acerca de la decisión concreta de cada instancia, en relación a los temas tratados en este módulo.</p> <p>Módulo 8 Después de haber leído el módulo reflexione y fundamente brevemente que se entiende por la expresión: “haber hecho lo justo”</p> <p>Módulo 9 Después de haber leído el pensamiento de John Rawls y John Finnis exprese brevemente, cuál es la diferencia, si es que existen, en sus reflexiones sobre la idea de Justicia.</p> <p>Módulo 11 Mencionar un tema concreto de interés y actualidad en el que se debata la ética y la necesidad de su regulación jurídica. Justificar su elección con el</p>



	<p>material de este módulo. Módulo 12 Elegir un tema de actualidad que se vincule directamente con los derechos humanos, a su respeto o a su avasallamiento. Fundar la respuesta de acuerdo al material de estudio de este módulo.</p>
BIBLIOGRAFÍA:	<p>BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Sófocles, “Antígona” Editorial Biblos, varias ediciones. PDF en Biblioteca Virtual. • Vigo, Rodolfo Luis (h), “Visión Crítica de la Historia de la Filosofía del Derecho”. Editorial Rubinzal y Culzoni, 2008, varias ediciones. PDF en Biblioteca Virtual. • Foucault, M. “La ética del pensamiento para una crítica de lo que somos” – Traducción de Jorge Yagüe- 2015- Biblioteca Nueva – Madrid – España- <p>BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA</p> <ul style="list-style-type: none"> • Estrada Laredo, Germán-Vilches Hinojosa, Miguel, “Antología-Filosofía del Derecho, desde la antigüedad al Siglo XIX, Universidad Iberoamericana, León, Ed. Trillas, 2006. • Fassó, G. “Historia del a Filosofía del Derecho”, Pirámide, Madrid, 1980. • Graneris, G., “Contribución Tomista a la Filosofía del Derecho, Eudeba, Buenos Aires, 1970.



Mg. Ing. Luis Sebastián PUGACZ
Especialista en Medio Ambiente
Decano Departamento de Ciencias
Sociales y Humanidades