

Presidencia Roque Sáenz Peña, 16 de Junio 2022

RESOLUCIÓN N° 104/2022– C.D.C.S. y H.

VISTO:

El Expediente N° 01-2022-02606, iniciado por la Directora de Carrera Dra. NEIMAN, Melina medio por cual eleva Programa Asignatura Poder y Construcción de Subjetividades, correspondiente a la Carrera de Licenciatura en Sociología (Plan de Estudios Resolución N° 081/2014 – C.S.) modalidad a Distancia, que se dicta en la Universidad Nacional del Chaco Austral, para su aprobación; y

CONSIDERANDO:

Que el mencionado Programa se ajusta a los contenidos mínimos y carga horaria de la citada carrera de acuerdo a las resoluciones vigentes;

Que el programa corresponde al año 2016 en el cual comenzó a dictarse esta materia del 2do año de la carrera, que contempla la carga horaria y los contenidos mínimos establecidos en el Plan de Estudios, que la fundamentación refleja la relevancia de los contenidos en la formación de los futuros profesionales, los objetivos planteados son pertinentes y adecuados, que los trabajos prácticos propuestos guardan coherencia con los contenidos, métodos pedagógicos y de evaluación propuestos, que la forma de evaluación planteada se adecúa a la reglamentación vigente, que la bibliografía es pertinente y actualizada;

Que analizadas las actuaciones, el Consejo Departamental opina que lo solicitado es pertinente y beneficioso para el óptimo desarrollo de las actividades académicas de la Carrera de Licenciatura en Sociología a Distancia;

Lo aprobado en sesión de la fecha;

POR ELLO:



**EL CONSEJO DEPARTAMENTAL
DEL DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANÍSTICAS
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CHACO AUSTRAL**

RESUELVE:

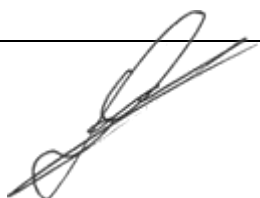
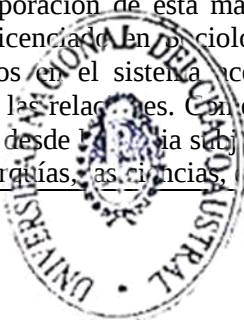
ARTICULO 1°: APROBAR el Programa de la Asignatura Poder y Construcción de Subjetividades, correspondiente a la Carrera Licenciatura en Sociología a Distancia, Plan de Estudio aprobado por Resolución N° 081/2014 – C.S., del Departamento de Ciencias Sociales y Humanísticas de la Universidad Nacional del Chaco Austral, y que como Anexo Único forma parte de la presente Resolución.

ARTÍCULO 2°: REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE a la correspondiente Directora de la Carrera y a las Áreas pertinentes. Cumplido, archívese.

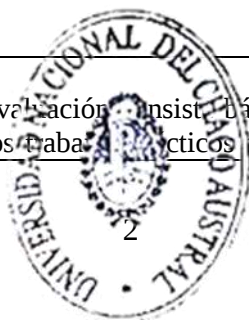


Mg. Ing. Luis Sebastian PUGACZ
Especialista en Medio Ambiente
Decano Departamento Ciencias
Sociales y Humanidades

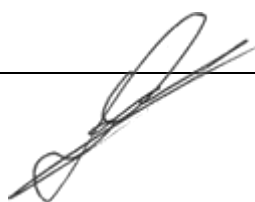
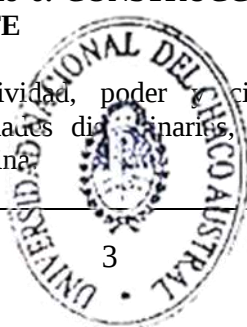
 UNCAUS UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CHACO AUSTRAL		PODER Y CONSTRUCCIÓN DE SUBJETIVIDADES		
Carga Horaria: 90 horas Teóricas: 55 horas Prácticas: 35 horas		Programa vigente desde: 2018		
Carrera		Año	Cuatrimestre	
Licenciatura en Sociología		4to	Primero	
CORRELATIVAS PRECEDENTES		CORRELATIVAS SUBSIGUIENTES		
Asignaturas		Asignaturas		
Para cursar		Para rendir	Tesina	
Regularizadas	Aprobadas	Aprobadas		
Teorías Sociales I, Teorías Sociales Clásicas Sociología Sistemática Antropología Social y Cultural Ciencias Políticas Psicología Social	—	Sociología Urbana Sociología Política y del Cambio social Taller de Investigación VII		
DOCENTES:		Prof. Adjunto Lic. CERVERO, Edgardo Rubén		
FUNDAMENTACIÓN:		Pensando en el sentido de la asignatura dentro de la currícula de la carrera aparecen algunas ideas, concepciones novedosas en nuestro campo de trabajo como: la implicación de las relaciones interpersonales en cuestiones de poder, urbanidad y democracia, el nuevo papel compensador del estado, la reformulación de una ciudadanía que reconoce su status jurídico y social, la implantación de una cultura de la evaluación en distintas instancias del proceso institucional. El poder como se entromete en todos los ámbitos y nos constituye es una pregunta que sirve para entender muchos avatares de la sociedad. De hecho es un tema muy estudiado por infinidad de autores desde hace más de un siglo. La incorporación de esta materia en la currícula intenta mostrar al futuro Licenciado en Sociología una forma de entender cómo nos insertamos en el sistema, acentuando las funciones y los roles de poder en las relaciones. Como también la evolución y el aumento de la crítica desde la subjetividad pero con posturas de aceptación a las jerarquías, las ciencias, etc.		

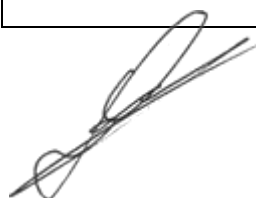
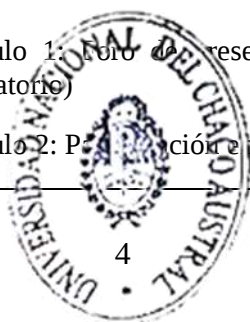
	Las sociedades (o cualquier unidad de análisis grupal) como objeto de conocimiento plantean obstáculos epistemológicos que provienen, por un lado, de la naturaleza misma de los fenómenos institucionales, por otro, del sentido y la función que las instituciones adquieren en la sociedad. Son formaciones sociales y culturales complejas en su multiplicidad de instancias y dimensiones debido a la complejidad de las relaciones humanas. De ahí la importancia de reconocer esta cualidad humana (lo subjetivo). Mucho más aún en esta etapa o fase cultural que vivimos donde las utopías se han reconvertido y existen nuevas posturas, conciliadoras, antes no vistas.
OBJETIVOS:	Objetivo General: - Estudiar las concepciones de poder en nuestra sociedad como también los procesos de formación de las subjetividades en los distintos estratos de edad, sexo y hábitat de la población. Objetivos específicos: - Revisar la práctica de la utilización de los medios de poder y ver cómo repercute en las distintas subjetividades. - Conocer las principales líneas teóricas a lo largo del tiempo respecto al poder y a la subjetividad. - Conocer las influencias de la tecnología y las redes sociales en el poder y en la subjetividad. - Experimentar una reflexión acorde a las circunstancias respecto a la subjetividad del hombre posmoderno.
CONTENIDOS MÍNIMOS:	Teorías sobre el poder. Procesos de socialización, subjetivación e inclusión. Sujeto moderno y posmoderno. Problemáticas específicas de clase, estrato, género, generación y edad.
MÉTODOS PEDAGÓGICOS:	Las clases son teórico-prácticas. Hay una filmación de los contenidos esenciales de cada módulo y un trabajo práctico por cada uno de ellos. Por las características didácticas y pedagógicas que demanda una estructura de asignatura en forma virtual el vuelco de los contenidos teóricos se da acompañado de recursos TIC. Las clases están rodeadas de recursos tecnológicos, con uso habitual de video-clips, chats, videoconferencias, cuestionarios virtuales, análisis de situaciones y casos de estudios, etc., debates constantes en foro o por grupos. Durante el cursado se trabaja también sobre una investigación grupal a realizar. La cátedra asume el nombre de Módulo e Unidad de forma indistinta.
MÉTODOS DE EVALUACIÓN:	La evaluación consiste básicamente en tener un porcentaje aprobado de los trabajos prácticos semanales (incluida la investigación), más

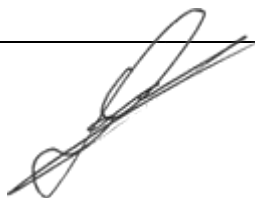
	los dos parciales aprobados, todo esto le permiten al alumno regularizar la materia. Criterios de evaluación: - Ser capaz de analizar críticamente cada artículo teórico con manejo conceptual del mismo y de los contenidos que atraviesan lo visto. - Desarrollar actividades creativas para afirmar los contenidos esenciales de cada módulo. - Participar activamente en los foros. - Respetar las diferencias de opiniones en todos los encuentros grupales en red. - Comprender críticamente los diversos marcos teóricos y metodológicos con los que se aborda la asignatura - Tener una redacción adecuada y un uso acorde al 4° año de la carrera de grado. - Poseer un vocabulario correcto y técnico y demostrarlo en la redacción de los trabajos. - Transferir y relacionar los conceptos fundamentales de la asignatura a situaciones y/o problemas concretos de la realidad circundante. - Respetar los plazos dados para la presentación de los informes solicitados.
PROGRAMA ANALÍTICO DE CONTENIDOS:	Módulo 1: EL PODER, REPASO DE AUTORES Concepto de Poder. La postura de distintos autores. H. Arendt, Hobbes, Nietzsche, Gramsci, Marx, Foucault, Bourdieu, autores latinoamericanos. Módulo 2: EL PODER, LEGITIMACIÓN Y AUTORIDAD Abuso y ausencia de poder. Paradojas del poder. El disciplinamiento. El poder como relación social. Dominación, legitimación y autoridad. Módulo 3: TEORÍAS SOBRE EL PODER Teorías liberales. El poder como relación social: una perspectiva comunitaria. La teoría de la ideología. La naturalización de la exclusión. Juventud y poder. Módulo 4: EL PODER Y LA TEORÍA DE REDES Aportes de la teoría de redes que afectan el concepto tradicional de poder. Cambio de paradigmas. Módulo 5: LA SUBJETIVIDAD Concepto. Sociología de la subjetividad. La ideología y cultura dominantes. Algunos autores. Módulo 6: CONSTRUCCIÓN DE SUBJETIVIDAD, PRIMERA PARTE Subjetividad, poder y ciencias en los sistemas de gobierno. Sociedades disciplinarias, sociedades de control. La subjetividad femenina.

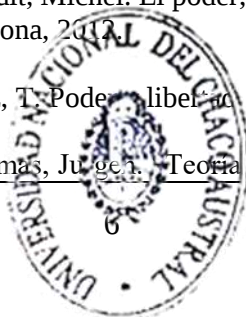
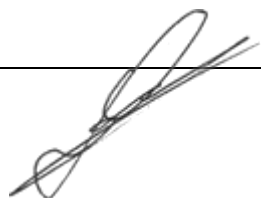
	Módulo 7:SEGUNDA PARTE La subjetividad y la complejidad.-Procesos de construcción y transformación individual y social. Intersubjetividad. Relación sujeto-objeto. Módulo 8: LA INFLUENCIA DE LO VIRTUAL EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA SUBJETIVIDAD Subjetividad e identidad hoy. Subjetividad y tecnologías. Dimensiones virtual y no virtual del sujeto. Módulo 9: SOCIALIZACIÓN, SUBJETIVACIÓN E INDIVIDUACIÓN Nuevas perspectivas en la sociología del individuo. Diferencias con la sociología clásica. Socialización, subjetivación e individuación. Módulo 10: LA SUBJETIVIDAD ASEDIADA: LA REALIDAD ¿INVENTADA? Desarrollo del yo moderno. Democracia y equidad. Cultura y nacionalismo. El sujeto como proyecto emancipatorio. Subjetividad y juventud. Módulo 11: PODER Y LIBERTAD EN LA SOCIEDAD POSMODERNA Metafísica del poder. Las fuentes del poder: finitud y libertad. Diagnóstico del presente. La cultura postmoderna. Módulo 12: LA CULTURA POSTMODERNA Distopía, la culminación del proyecto de la modernidad. El gran relato de la postmodernidad. El sentido del porvenir. Perspectivas de la experiencia del poder y la libertad. Juventud y postmodernidad. Módulo 13: POSMODERNIDAD Y SUBJETIVIDAD La crítica de Habermas a la posmodernidad. Los rasgos de la teoría crítica posmoderna. Las resistencias a la muerte del sujeto como acontecimiento definitivo. Las relaciones de poder en el horizonte de la pre-comprensión. El horizonte de la pre-comprensión y el estatus del contradiscurso. Módulo 14: GENERACIONES EN PUGNA Las diferencias generacionales y sus consecuencias en la organización. La gestión eficaz de una fuerza laboral diversa. Del conflicto a la acción. Módulo 15: POSMODERNISMO Y METAMODERNISMO Significados. Desarrollo histórico. Aceptación cultural. El regreso de la sensibilidad romántica.
PROGRAMA ANALÍTICO DE ACTIVIDADES PRÁCTICAS:	Módulo 1: Foro de presentación con análisis de definiciones (no obligatorio) Módulo 2: Ponencia en foro (no obligatorio).

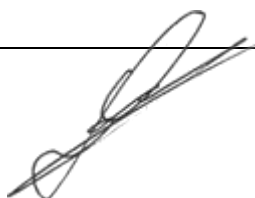
	Módulo 3: Ensayo a realizar sobre contenidos del módulo (no obligatorio). Módulo 4: Participación en la elaboración comunitaria de una wiki (no obligatorio). Módulo 5: Participación en una videoconferencia (no obligatorio). Módulo 6: Trabajo de investigación (obligatorio). Módulo 7: Participación en un chat (no obligatorio). Módulo 8: Participación en la videoconferencia-debate sobre un film (no obligatorio). Módulo 9: Cuestionario de múltiple opción (no obligatorio). Módulo 10: Cuestionario de ensayo (no obligatorio). Módulo 11: Lectura crítica de un texto (obligatorio). Módulo 12: Participación en un chat (no obligatorio). Módulo 13: Búsqueda bibliográfica (no obligatorio). Módulo 14: Práctico no obligatorio (foro de cierre). Módulo 15: Recuperatorio del parcial.
BIBLIOGRAFÍA:	UNIDAD 1 Arendt, Hanna. Sobre la violencia. Alianza Editorial. Madrid, 2010. La condición humana. Paidós. Madrid, 2016. Bourdieu, Pierre. Curso de Sociología general I. Siglo XXI editores, Barcelona. Cuestiones de Sociología. Ediciones Akal. Madrid, 2008. Fichter, José. Sociología. Herder. Barcelona, 1993. Foucault, Michel. El poder, una bestia magnífica. Siglo XXI Editores. Barcelona, 2012. Lecciones sobre la voluntad de saber. Cegal. Barcelona, 2015. Gramsci, A. El fascismo. Altamarea Ediciones, Barcelona, 2019. Marx, Karl. El Capital. 1867. [en línea] https://books.google.com.ar/books/about/El_capital.html?id=BXYPDvAACAAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false



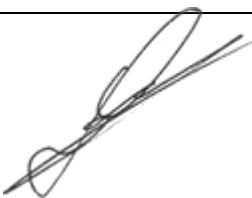
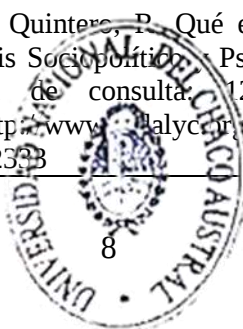

	Marx, Karl y Engels, F.. La ideología alemana. Edic. Grijalbo. Barcelona, 1974. Quinta ed. [en línea] https://teoriaevolutiva.files.wordpress.com/2013/10/marx-k-la-ideologc3ada-alemana.pdf Montero, Maritza, La psicología comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. Revista Latinoamericana de Psicología [en línea] 1984, 16 () : [Fecha de consulta: 30 de julio de 2017] Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80516303> ISSN 0120-0534 http://www.redalyc.org/html/805/80516303/ , Teoría y práctica de la psicología comunitaria, la tensión entre comunidad y sociedad, Paidós, Bs As, 2006. Moragas, M. de: “Sociología de la comunicación de masas”. Ed. Gustavo Gilli. Barcelona, 1984. Nahín, Moisés. El fin del poder. Editorial Debate. Barcelona, 2013. Pariser, Eli. El filtro burbuja. Taurus. Madrid, 2017. https://www.academia.edu/39275300/El Filtro Burbuja Eli Pariser [en línea]. 28 de enero de 2020. Nietzsche, F. Así habló Zaratustra. Cegal, Barcelona, 2011. Sanchez Vidal, A., Manual de Psicología integrada, un enfoque comunitario. Ediciones Pirámide. Madrid, 2007. Sztajnsrajber, Darío; Clase sobre “El Poder”, Facultad Libre; https://youtu.be/CGVxv7F4S6o; [en línea] 6 de Diciembre de 2016. Villanueva, E. y otros. Introducción a la Sociología. Universidad Nacional Arturo Jauretche. Bs As, 2013. UNIDAD 2 Fichter, José. Sociología. Herder. Barcelona, 1993. Lecciones sobre la voluntad de saber. Cegal. Barcelona, 2015. Farias, L. (2002): Del bien comim como problema íntimo, tesis doctoral en Ciencias Sociales, Caracas, Universidad Central de Venezuela, Facultad de (Ciencias Econónucas y Sociales. Foucault, Michel. El poder, una bestia magnífica. Siglo XXI Editores. Barcelona, 2012. Ibáñez, T. Poder y liberación. Barcelona, 1980. Habermas, Jürgen. “Teoría de la legitimidad” Rev. Teoría y Práctica
--	--



	Sociológica. 2009. Merton, R. K. (1949): Teoría y estructura sociales, México, FCE, 1965. (1989): Sistema, grupo y poder Psicología social desde Centroamérica (II), San Salvador (El Salvador), Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. Montero, Maritza, La psicología comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. Revista Latinoamericana de Psicología [en línea] 1984, 16 () : [Fecha de consulta: 30 de julio de 2017] Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80516303> ISSN 0120-0534 Nahín, Moisés. El fin del poder. Editorial Debate. Barcelona, 2013. Serrano-García, I. y López-Sánchez, G. (1986): "El poder: posesión, capacidad o relación". Revista de Ciencias Sociales, vol. XXV (1-2), pp. 121-148. Sztajnsrajber, Darío; Clase sobre "El Poder", Facultad Libre https://youtu.be/CGVxv7F4S6o; [en línea] 6 de Diciembre de 2016. Villanueva, E. y otros. Introducción a la Sociología. Universidad Nacional Arturo Jauretche. Bs. As, 2013. Weber, Max " Economic and Society" Bedminister Press. N.York, 1968. UNIDAD 3 Farias, L. (2002): Del bien comim como problema íntimo, tesis doctoral en Ciencias Sociales, Caracas, Universidad Central de Venezuela, Facultad de (Ciencias Econónucas y Sociales. Fichter, José. Sociología. Herder. Barcelona, 1993. Foucault, Michel. El poder, una bestia magnífica. Siglo XXI Editores. Barcelona, 2012. Ibáñez, T. (1980): Poder y libertad, Barcelona. Merton, R. K. (1949): Teoría y estructura sociales, México, FCE, 1965. (1989): Sistema, grupo y poder Psicología social desde Centroamérica (II), San Salvador (El Salvador), Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. Montero, M. La psicología comunitaria: orígenes, principios y fundamentos teóricos. Revista Latinoamericana de Psicología [en línea] 1984, 16 () : [Fecha de consulta: 30 de julio de 2017] Disponible en:<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80516303> ISSN 0120-0534 Nahín, Moisés. El fin del poder. Editorial Debate. Barcelona, 2013.
--	--

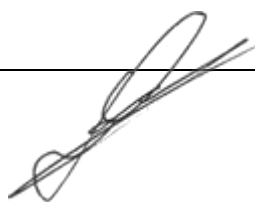
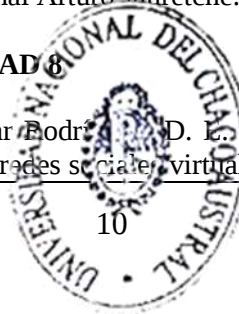


	Serrano-García, I. y López-Sánchez, G. (1986): "El poder: posesión, capacidad o relación". Revista de Ciencias Sociales, vol. XXV (1-2), pp. 121-148. Habermas, Jürgen. "Teoría de la legitimidad" Rev. Teoría y Práctica Sociológica. 2009. Weber, Max "Economic and Society" Bedminster Press N.York 1968. UNIDAD 4 Farias, L. (2002): Del bien común como problema íntimo, tesis doctoral en Ciencias Sociales, Caracas, Universidad Central de Venezuela, Facultad de (Ciencias Económicas y Sociales). Foucault, Michel. El poder, una bestia magnífica. Siglo XXI Editores. Barcelona, 2012. Hazaki, César. Modo Cyborg, niños y adolescentes y familias en un mundo virtual. Topia Editorial. Bs As, 2019 Ibáñez, T. (1980): Poder y libertad, Barcelona, Hora Merton, R. K. (1949): Teoría y estructura sociales, México, FCE, 1965. (1989): Sistema, grupo y poder Psicología social desde Centroamérica (II), San Salvador (El Salvador), Universidad Centroamericana José Simeón Cañas. Nahín, Moisés. El fin del poder. Editorial Debate. Barcelona, 2013. Pariser, Eli. El filtro burbuja. Taurus. Madrid, 2017. https://www.academia.edu/39275300/El_Filtro_Burbuja_Eli_Pariser [en línea]. 28 de enero de 2020 Serrano-García, I. y López-Sánchez, G. (1986): "El poder: posesión, capacidad o relación". Revista de Ciencias Sociales, vol. XXV (1-2), pp. 121-148 UNIDAD 5 Capote González, A. La subjetividad y su estudio, análisis teórico y direcciones metodológicas. CIPS. La Habana, http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/cuba/cips/caudales05/Caudales/ARTICULOS/ArticulosPDF/07C119.pdf [en línea] 31 de enero de 2020. Corral Quintero, P. Qué es la subjetividad. Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial [en línea] 2004, 1 (noviembre): [Fecha de consulta: 12 de febrero de 2018] Disponible en: <http://www.alamy.com/articulo.oa?id=72610410> ISSN 1870-2333
--	--

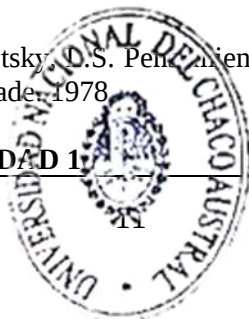



	González Rey, F. “Acerca de lo social y lo subjetivo en el Socialismo”, en Revista TEMAS, N° 3, Julio- Septiembre de 1995. Hurtado, G. “Subjetividad, representación y realidad”. Universidad Autónoma de Puebla; México; 2001. Jáuregui, C. “Sentido interno y subjetividad, un análisis del problema del autoconocimiento en la filosofía trascendental de Kant”; Prometeo libros; 2008. León, E. y Zemelman, H.; “Subjetividad: umbrales del pensamiento social”; Anthropos; 1997. Rodríguez, Ramón. Hermenéutica y subjetividad. Editorial Trotta. Madrid, 2010. Tort, Michel. Las subjetividades patriarcales. Topia editorial. Bs As, 2016. Vygotski, L. S. “Historia del desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores”, en Obras Escogidas.Tomo III. Editorial Visor. Madrid. 1995. ----- “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”. CRÍTICA. (Grijalbo Mondadori, S. A.) Barcelona. 1995. UNIDAD 6 Cruz, M. Tiempo de subjetividad. Paidós. Barcelona, 2006. D’Angelo Hernández, O. La subjetividad y la complejidad. Procesos de construcción y transformación individual y social. En Problemas sociales de la complejidad. CIPS, Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana, Cuba. 2004. Disponible en la World Wide Web: http://168.96.200.17/ar/libros/cuba/angelo14.rtf Fuentes, M. “Subjetividad y Realidad Social. Una aproximación sociopsicológica”. La Habana. Octubre de 1994 (copia en soporte magnético sin referencia a publicación) Hurtado, G. “Subjetividad, representación y realidad”. Universidad Autónoma de Puebla; México; 2001. Jáuregui, Claudia; “Sentido interno y subjetividad, un análisis del problema del autoconocimiento en la filosofía trascendental de Kant”; Prometeo libros; 2008. Kaplan, D. Construcción de la subjetividad, límites, miedos, problemas de conducta. Novedades Educativas N°31; Bs As; 2000. León, E. y Zemelman, H.; “Subjetividad: umbrales del pensamiento social”; Anthropos; 1997.
--	--

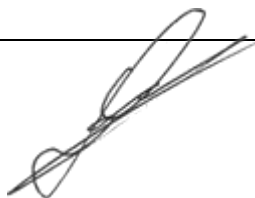
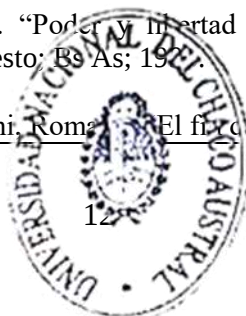
	Tort, Michel. Las subjetividades patriarcales. Topia editorial. Bs As, 2016. Vygotski, L. S. “Historia del desarrollo de las Funciones Psíquicas Superiores”, en Obras Escogidas. Tomo III. Editorial Visor. Madrid. 1995. ----- “El desarrollo de los procesos psicológicos superiores”. CRÍTICA. (Grijalbo Mondadori, S. A.) Barcelona. 1995. UNIDAD 7 Chaves Salas, Ana Lupita La construcción de subjetividades en el contexto escolar Educación, vol. 30, núm. 1, 2006, pp. 187-200 Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca, Costa Rica. Cruz, M. Tiempo de subjetividad. Paidós. Barcelona, 2006. D’Angelo Hernández, O. La subjetividad y la complejidad. Procesos de construcción y transformación individual y social. En Problemas sociales de la complejidad. CIPS, Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas, La Habana, Cuba. 2004. Disponible en la World Wide Web: http://168.96.200.17/ar/libros/cuba/angelo14.rtf Hurtado, G. “Subjetividad, representación y realidad”; Universidad Autónoma de Puebla; México; 2001 Landman, C. Consecuencias subjetivas de la pandemia. Boletín electrónico de CLACSO, Mes de marzo del 2020. Leído el 26 de marzo de 2020.[en línea]. https://www.clacso.org/consecuencias-subjetivas-de-la-pandemia/ Vigotsky, L.S. (1978). Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires, Argentina: La Pléyade. Jáuregui, C. “Sentido interno y subjetividad, un análisis del problema del autoconocimiento en la filosofía trascendental de Kant”; Prometeo libros; 2008. Kaplan, D; “Construcción de la subjetividad, límites, miedos, problemas de conducta”; Novedades Educativas N°31; Bs As; 2000. León, E. y Zemelman, H.; “Subjetividad: umbrales del pensamiento social”; Anthropos; 1997. Villanueva, E. y otros. Introducción a la Sociología. Universidad Nacional Arturo Jauretche. Bs As, 2013. UNIDAD 8 Aguilar Bodri, D. L. y Paid Hung, Elías Identidad y subjetividad en las redes sociales virtuales: caso de Facebook Zona Próxima, núm.
--	---

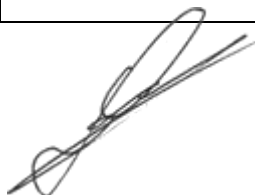
	12, enero-junio, 2010, pp. 190-207. Universidad del Norte Barranquilla, Colombia. [en línea] http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85316155013 Arango, J. “La reconquista de la subjetividad”. Corporación Biblioteca Pública; 1990 Castorina, J. y Barreiro, A., Las representaciones sociales y su horizonte ideológico, Una relación problemática; [en línea] https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N86-1.pdf. UBA; Boletín de Psicología, No. 86, Marzo 2006, 7-25. Castro Merrifield, F. “Tecnología y subjetividad”. Universidad iberoamericana; 2009. Pariser, Eli. El filtro burbuja. Taurus. Madrid, 2017. https://www.academia.edu/39275300/El_Filtro_Burbuja__Eli_Pariser [en línea]. 28 de enero de 2020 Wright, Ch. Comunicación de masas: una perspectiva sociológica. Paidós. Bs As., 1972. UNIDAD 9 Abric J. Prácticas sociales, representaciones sociales. En: Abric, J. C. (comp.). Prácticas sociales y representaciones. México: Coyoacán, 2001. Arango, Julián; “La reconquista de la subjetividad”. Corporación Biblioteca Pública; 1990. González Rey, F. “Acerca de lo social y lo subjetivo en el Socialismo”, en Revista TEMAS, N° 3, Julio- Septiembre de 1995. Leite, Marcia de Paula. “Innovación tecnológica y subjetividad obrera”, en Revista de Sociología del Trabajo N° 19. Otoño 1993. Munné Frederic, 2001.- DE LA EPISTEMOLOGÍA DE LA COMPLEJIDAD AL DESTINO HUMANO.-Entrevista - Revista Casa del Tiempo (UNAM. México.) Mayo 2001. http://www.uam.mx/difusion/revista/may2001/html Seoane, V. Sociología del individuo: socialización, subjetivación e individuación, Entrevista a Martucelli; UNLP; Archivo Cs de la Educación; n° 7, 2013. ISSN 2346-8866; [en línea] http://www.archivosdeciencias.fahce.unlp.edu.ar/article/view/Archivos07a06/6124 Vigotsky, L.S. Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires, Argentina: La Pléyade; 1978 UNIDAD 1
--	--



	Carpintero, E. (comp.). La subjetividad asediada; medicalización paradomesticar al sujeto. Serie Futuro imperfecto. Topia. Bs As, 2011. Cruz, M. Tiempo de subjetividad. Paidós. Barcelona, 2006. Guardini, Romano; “El fin de la modernidad”; PPC; Madrid, 1995. Ruiz de Samaniego, A.; “La inflexión posmoderna, los márgenes de la modernidad”; Ed Akal; Madrid, 2004. Portillo, José; “La recuperación del sujeto”, Ed Trilce; Montevideo, 2002. Tort, Michel. Las subjetividades patriarcales. Topia editorial. Bs As, 2016. Touraine, A.; “Crítica de la modernidad”; Fondo de Cultura Económica; Madrid, 2015. UNIDAD 11 Carpintero, E. (comp.). La subjetividad asediada; medicalización paradomesticar al sujeto. Serie Futuro imperfecto. Topia. Bs As, 2011. Cruz, M. Tiempo de subjetividad. Paidós. Barcelona, 2006. Dei, Daniel; “Poder y libertad en la sociedad posmoderna”. Editorial Almagesto; Bs As; 1995. Guardini, Romano. “El fin de la modernidad”; PPC; Madrid, 1995. Kaplan, D; “Construcción de la subjetividad, límites, miedos, problemas de conducta”; Novedades Educativas N°31; Bs As; 2000. León, E. y Zemelman, H.; “Subjetividad: umbrales del pensamiento social”; Anthropos; 1997. UNIDAD 12 Abric, J. C. Prácticas sociales, representaciones sociales. En: Abric, J. C. (comp.). Prácticas sociales y representaciones. México: Coyoacán, 2001. Cruz, M. Tiempo de subjetividad. Paidós. Barcelona, 2006. Dei, D. “Poder y libertad en la sociedad posmoderna”; Editorial Almagesto; Bs As; 1995. Guardini, Rom... “El fin de la modernidad”; PPC; Madrid, 1995
--	---

	Ruiz de Samaniego, A. “La inlexión posmoderna, los márgenes de la modernidad”; Ed Akal; Madrid, 2004. UNIDAD 13 Deleuze, G. Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia Pre- Textos 2006. Galé Argudo, M. “Posmodernidad y subjetividad. Una interpretación de la propuesta de Sousa Santos según la crítica de Habermas a la posmodernidad”; Rev. Nómadas N° 28; Zaragoza, 2010; [en línea] https://revistas.ucm.es/index.php/NOMA/article/viewFile/NO MA10104440047A/25705 Habermas. Teoría de la acción comunicativa. Trotta, 2010. El discurso filosófico de la modernidad Taurus, 1989. Sousa Santos. El milenio huérfano. Trotta, 2005. UNIDAD 14 Alonso, V. “Para que las diferencias sumen”, Entrevista con Tamara Erickson. Revista Gestión V.14. mar- abril 2009. Gallacher, M. Interacción humana en organizaciones. Universidad del CEMA. Bs As, 2010. [en línea] https://ucema.edu.ar/publicaciones/download/documentos/254. pdf Genao, María del Carmen y otros. “Relaciones Humanas”. UNAPEC. Santo Domingo, 2014 3ª ed. [en línea] https://www.academia.edu/29111629/Libro_Relaciones_Humanas Goleman, D. Inteligencia social, la nueva ciencia de las relaciones humanas. Kairós. Madrid, 2006. Lafuente, F. “Del conflicto a la acción”. Revista Gestión V.14. mar- abril 2009. Murden, A. y Cadenasso, J. Ser joven en la era digital. Una aproximación a los procesos de subjetividad. Fundación SM. CEPAL. Publicado el 30 de enero de 2018. [en línea]. https://drive.google.com/file/d/1ORNvs8cGi5fMQOgkQG7gns7bzR3AgTjM/view Romero Iribas, A. y Martínez Priego, C. Topografía de las relaciones interpersonales en la postmodernidad: amistad y educación. Revista Española de Pedagogía. Año LXXV, n° 267, mayo-agosto 2017. [en línea] https://revistadepedagogia.org/wp-content/uploads/2017/05/topografia_relaciones_interpersonales.pdf
--	---




	Smith, Stanton. “Descifrando códigos”. Revista Gestión V.14. mar-abril 2009. UNIDAD 15 Agamben, G. “La potencia del pensamiento”; Adriana Hidalgo ed.; Bs As, 2007. Alicea, D. “Después del posmodernismo”; Rev. Hermes criollo, año 7 N°3; Puerto Rico, 2009. Bakirov, Denys. Hanzi Freinacht. "Ideología nórdica" (parte1). https://gabinetepedagogico.jimdofree.com/2019/12/22/pol%C3%ADtica-metamoderna/ [en línea] 22 de diciembre de 2019. Carpintero, E. (comp.). La subjetividad asediada; medicalización paradomesticar al sujeto. Serie Futuro imperfecto. Topia. Bs As, 2011. Freinacht, Hanzi. The listening society. Metamoderna. 2019. Lapoujade, M. N. “Después de la posmodernidad”. Conferencia en la Universidad de Veracruz el 19 de junio de 2002; [en línea] http://www.inif.ucr.ac.cr/recursos/docs/Revista%20de%20Filosof%C3%ADa%20UCR/Vol.%20XL/No.%20102/Despu%C3%A9s%20de%20la%20posmodernidad.pdf López Herrerías, J. Del Yo moderno al Yo metamoderno: Hacia otra cultura y educación. Universidad complutense de Madrid. Madrid, 2019. file:///D:/Users/Edgardo/Documents/Higiene%20y%20seg/subjetiv%20y%20ps%20org/Dialnet-DelYoModernoAlYoMetamoderno-3004461.pdf [en línea]. 20 de febrero de 2020. Taylor, F.; City as Landscape: A Post Post-modern View of Design and Planning, Londres, 1995.
--	--




Mg. Ing. Luis Sebastian PUGACZ
Especialista en Medio Ambiente
Decano Departamento Ciencias
Sociales y Humanitarias